

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 25720090153393

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

中国近代国立大学学科建制与发展研究
(1895~1937)

Disciplinary Institution and Development in Modern
China's National Universities (1895—1937)

斯日古楞

指导教师姓名: 张 亚 群 教 授

专 业 名 称: 教 育 史

论文提交日期: 2012 年 4 月

论文答辩时间: 2012 年 月

学位授予日期: 2012 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2012 年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

学科是相对独立系统化的科学知识体系，是大学的组织细胞。大学学科建制是按学科编制编成的大学学术组织及其隶属关系，是支持大学学科发展的组织基础，没有它学科发展无从谈起。以学科建制为组织基础，学科发展从高深知识的传播、创新到应用，逐渐完善了大学的人才培养、科学研究与社会服务职能。从大学学科建制与发展的视角考察中国国立大学的近代化，不仅丰富高等教育近代化理论，对当今大学学科建设也有积极的借鉴意义。本研究综合运用高等教育理论与学科理论，遵循史论结合、实事求是的基本原则，开展实证研究，主要采用了文献分析、比较研究、统计分析和个案研究相结合的方法。

论文共分九章：第一章绪论，阐述选题缘起及意义，界定相关概念，综合分析文献资料，并说明研究思路与方法。第二章，中国近代国立大学学科建制的思想基础。通过分析经、史、子、集“四部之学”的近代转型动因、清末大学学术分科思想的产生与大学堂学科体系的创立，为探讨中国近代国立大学学科建制，提供必要的认识基础。第三章至第六章为中国近代国立大学学科建制与发展的综合研究，系统考察了清末大学堂学科建制雏形、民初国立大学学科建制以及民国中期国立大学学科的调整与发展历程。第七章与第八章为中国近代国立大学学科建制与发展的专题研究，重点考察了中国近代国立大学教育学科建制的演化和国立东南大学（中央大学）与私立厦门大学学科发展之异同，探讨了大学学科建制与发展的影响因素。第九章，中国近代国立大学学科发展演变的理论探讨。总结中国近代国立大学学科建制演变的特点，揭示中国近代国立大学学科发展的规律，为当今大学学科建设提供重要借鉴。通过系统考察与深入探究，本论文得出如下一些结论：

第一，在学科发生机制上，中国近代国立大学学科建制没有继承性。中国近代大学学科制度是在西学东渐的基础上发展起来的，制度制约下国立大学学科建制是从西方移植而来，与太学、国子监、书院等中国传统高等教育机构之间没有直接的继承关系。

第二，在学科建制变迁动因上，中国近代国立大学从清末民初的“科一门”

建制，到上世纪二十年代末的“院一系”建制，反映了西方大学模式的影响。中国近代国立大学的学科建制，从模仿日本、德国的大学模式，到采纳美国大学模式，深受留学教育的影响。

第三，在学科发展演变历程上，中国近代国立大学学科的建制与发展，是办学者的主观愿望与培养人才的客观需求相互作用的结果，受社会需求、政府调控、大学法规以及学科知识、大学传统、办学者学科思想等诸多因素的影响。

第四，中国近代国立大学以学科分类为基础建立多学科“院一系”建制，通过学科知识的传播、扩展与应用，完善了大学的职能，但以西学为基础构建的大学学科体系，使西方科学在大学中占据统领地位，中国传统学科被忽视，大学学科表现出明显的西方文化取向。

第五，中国近代国立大学学科建制与发展历程，验证了大学的多学科性特征，学科发展始终以人才培养为核心，在有限的条件下拓展大学的科学研究与社会服务职能，对当今中国大学学科建设具有重要借鉴：大学要注重多学科文理综合发展，学科建设应把人才培养放在首位，加强传统人文学科建设。

关键词：中国近代国立大学；学科；学科建制；学科发展

Abstract

Disciplines are relatively independent branches of knowledge. Disciplinary Institution determinates structure of a university. It is around disciplinary divisions that a university develops its structure of academic organizations. Disciplinary Institutions are important for disciplines development. It is around Disciplines that studies in different academic fields are carried out. Progressing from disorder to order, Modern China's National Universities' established a "school-department" structure of disciplines and specialties. With disciplinary divisions as structural basis, these universities played their roles in Knowledge dissemination, innovation and utilization, and performed functions of education, research and social service. A study of China's national universities' modernization from the perspective of disciplinary institution and development will not only be helpful to enrich education modernization theories, but also with significant practical meanings to disciplinary development in nowadays universities.

This dissertation consists of nine chapters: the first chapter, introduction, includes statement of the problem and significance of the study, definitions of key terms, a literature review and the research design, especially research methodology. The second chapter introduces the ideological basis of modern China's national universities' disciplinary institution. It begins with context and motivation for transformation of China's traditional "four disciplines", which are Confucian classics, historical records, philosophical writings and miscellaneous works, in modern times, and continues to present a review of disciplinary division ideas in academic fields and forms of disciplinary institution in universities in late Qing dynasty. This chapter provides the knowledge basis and institutional background for the discussion of disciplinary institution in modern China's national universities. Chapter three to six, describe disciplinary institution and development in modern China's national universities. First, an introduction of forms of disciplinary institution in universities in

late Qing dynasty, as well as in national universities in early stage of the Republic of China, and reorganization and development of disciplines in the middle of the Republic of China. Chapter seven and eight are study cases. Chapter seven illustrates how education as a discipline developed and evolved in modern China's national universities, highlighting factors exerting influences on the process. Chapter eight selects two universities, one national and one private, and compares differences and similarities in disciplinary institution and development in the two universities, emphasizing the role of school operators. The concluding chapter is a theoretic analysis of disciplinary institution in modern China's national universities. It summarizes the characteristics and patterns of disciplinary development and evolution, and discusses policy implications of this study. A series of recommendations are made in regard to disciplinary development in nowadays universities.

This study adopts the theory of internal- external relations of higher education development, combines historical facts and resources with academic arguments. Literature review, comparative and statistical methods are used.

The study suggests that, in the formation of disciplines, China did not inherit too much from its tradition; on the transformation of disciplinary institution, western university models exerted deep influences on modern China's national universities' transition from "discipline-program" structure to "school-department" structure. The process of disciplinary institution is an active and positive adaptation to social demands. Findings of this study have significant implications for education decision making concerning disciplinary development by nowadays universities.

Key Words: National Universities in Modern China; discipline, disciplinary institution; disciplinary development

目 录

第一章 绪论	1
一、选题缘起及意义	1
二、相关概念界定	4
三、文献综述	11
四、研究思路与方法	18
第二章 中国近代国立大学学科建制的思想基础	22
第一节 中国传统学科近代转型的动因	22
第二节 清末大学的学术分科思想	35
第三章 清末大学堂的学科建制雏形	54
第一节 “新政”之前大学堂学科草创	54
第二节 复办后大学堂的学科设置	59
第三节 京师大学堂的“科—门”建制	67
第四章 民国初期国立大学的学科建制	80
第一节 经学科的废除与“七科之学”的确立	80
第二节 民初十年大学学科建制之比较	88
第三节 国立北京大学的学系与研究所建制	102
第四节 国立东南大学的“科—系”建制	112
第五章 民国中期国立大学建制与学科的调整	121
第一节 单科性国立大学的尝试	121
第二节 国立大学多学科的复归	131
第三节 国立大学多学科“院—系”建制的确立	140
第六章 国立大学学科的发展	155
第一节 大规模院系整顿之动因	155

第二节	国立大学院系整顿与人才需求的平衡·····	163
第三节	国立大学课程标准编订与人才质量的提升·····	185
第四节	国立大学科学研究与社会服务职能的加强·····	195
第七章	案例分析：中国近代国立大学教育学科建制的演化·····	210
第一节	国立大学教育学科设置的背景·····	210
第二节	国立大学教育学科建制沿革·····	212
第三节	国立大学教育学科建制演变的影响因素分析·····	228
第八章	国立东南大学（中央大学）与私立厦门大学学科发展之比较 ·····	235
第一节	国立东南大学（中央大学）的学科建制与发展·····	235
第二节	私立厦门大学的学科建制与发展·····	244
第三节	两校学科建制与发展的异同·····	250
第九章	中国近代国立大学学科发展演变理论探讨·····	260
第一节	中国近代国立大学学科建制演变的特点·····	260
第二节	中国近代国立大学学科发展的规律·····	268
第三节	中国近代国立大学学科建制与发展的启示·····	277
主要参考文献	·····	283
后记	·····	297

TABLE OF CONTENTS

Chapter1 Introduction	1
1.1 Statement of the Problem and Significance of the Study	1
1.2 Definitions of Key Terms	4
1.3 Literature Review	11
1.4 Research Design and Research Methodology	18
Chapter2 Ideological Basis of Modern China's National Universities'	
Disciplinary Institution	22
2.1. Context and Motivation for Transformation of China's Traditional Disciplines in Modern Times	22
2.2. Ideas of Disciplinary Division in Academic Fields in Late Qing Dynasty	35
Chapter3 Early Forms of Disciplinary Institution in Universities of in	
Late Qing Dynasty	54
3.1. Disciplinary Division formed before "New Polices"	54
3.2. Disciplinary Divisions in Reopened Universities	59
3.3. "Discipline-program" Divisions in Imperial University of Peking	67
Chapter4 Disciplinary Institution in National Universities in Early	
Stage of the Republic of China	80
4.1. Exclusion of Chinese Classics and the Formation of "Seven disciplines"	80
4.2. A Comparison of Disciplinary Divisions in National Universities in the First Decade of the Republic of China	88
4.3. Departments & Institutes in National Peking University	102
4.4. "Discipline-department" Divisions in National Southeast University ·	111
Chapter5 Reorganization of Disciplines in the Middle of the Republic	

of China	121
5.1. Pilot Projects of Single-discipline National Universities	121
5.2. Returns of Multi-disciplinary National Universities	131
5.3. “School-department” Divisions in Multi-disciplinary National Universities	140

Chapter 6 Disciplines Development in National Universities in the Middle of the Republic of China

155

6.1. Context and Motivation for the Wide Range of Discipline Reorganization Activities	155
6.2. Balance between Reorganization of Disciplines in National Universities and Social Need for Graduates.....	163
6.3. Establishment of Course Criteria in National Universities and the Promotion of Educational Quality	185
6.4. National Universities Strengthening Scientific Research and Social Service Functions.....	195

Chapter7 Case Study: Education as a Discipline in Modern China’s National Universities

209

7.1. Context for Modern China’s National Universities Having Education as a Discipline.....	209
7.2. Development of Education as a Discipline in National Universities	211
7.3. Factors Influencing Development of Education as a Discipline in National Universities	226

Chapter8 A Comparison of Disciplinary Development between Xiamen University and National Southeast University.....

234

8.1. Disciplinary Institution and Development in National Southeast University	234
8.2. Disciplinary Institution and Development in Xiamen University.....	243

8.3. Differences and Similarities between Disciplinary Institution and Development in Xiamen University and National Southeast University.....	249
Chapter9 Conclusion and Discussion: a Theoretical Analysis of the Development and Evolution of Disciplines in Modern China's National Universities	259
9.1. Characteristics of Disciplines Evolution in Modern China's National Universities	259
9.2. Patterns of Disciplinary Development in Modern China's National Universities	267
9.3. Policy Implications of Disciplinary Institution and Development in Modern China's National Universities.....	276
References	282
Postscript	296

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 绪论

几个世纪以来，大学以学科建制为组织基础，学科发展从高深知识的传播、创新到应用，逐渐完善了大学的人才培养、科学研究与社会服务职能。不同于“早发内生型”的西方大学模式，“后发外生型”的中国近代大学学科何以建制与发展，确实是值得思考与研究的主题。

一、选题缘起及意义

选题出于以下三方面考虑：第一，中国近代大学学科具有特殊的历史地位与影响。“现代意义的中国学术的许多基本学科，如果寻其形成的根源，大多数皆可追溯到 19 世纪后期至 20 世纪初期。”^①这一时期正是中国近代大学创建时期，也是近代大学学科在西学冲击下，从传统知识体系转型为现代意义科学知识体系的关键时期。此后中国大学学科的正当性基本以传入中国的近代西方学科分类为标准，学科发展的道路上与传统学科越走越远，以至于当今对自己传统学科的定位产生了极大困惑。为了揭示问题产生的根源，有必要考察分析中国近代大学学科建制与发展历程。

第二，大学学科建制与发展研究的必要性。作为知识分类概念的学科不是大学特有的现象，却是大学不可或缺的因素，“大学的使命是培养、扩展和传递人类的想象、推理、记忆和观察能力所能使之达到尽量合理的知识。如果它不这样做，就没有资格成为一所大学，即使它顶着大学的名称。”^②显然，学科是大学的组织细胞，大学的产生与发展离不开学科，正因为如此学科研究是大学研究永恒的主题。“从大学的角度来看学科，它还有一个十分重要的含义，即学科还指称‘建制’。”^③学科建制是学科发展的组织基础，大学学科建制是探索学科发展的重要领域，也是了解一个国家大学发展历程的独特视角，只有经过学科建制，学科发展才具备基本的物质条件、人员储备和组织基础。因此，考察大学学科建制与发展，将有利于人们整体上把握大学的演进发展历程，进一步解读大学的人才培养、科学研究与社会服务职能，也能深入了解学科发展中复杂多变的影响因素，

^① 钟少华. 试论民俗学科词语概念的近代阐述[J]. 民俗研究, 2002 (4): 5.

^② (美)爱德华·希尔斯. 学术的秩序——当代大学论文集 [C]. 李家永译, 北京: 商务印书馆, 2007: 213.

^③ 李金奇, 冯向东. 学科规训与大学学科发展[J]. 高等教育研究, 2005 (9): 80.

为揭示大学学科发展规律提供思考空间。

第三，考虑到“中国近代大学发展中的个体差异极大，又存在多种不同类型的大学，各自的发展规律不同”^①的特点，确定以中国近代国立大学学科建制与发展为研究主题。中国近代国立大学由政府投资，着眼于国家需要培养人才，在整个高等教育体系中占有重要地位。国立大学建设具有一定的保障，有利于整体上解读近代大学学科发展脉络。比较而言，省市立大学经费主要依靠省库供给，在政局动荡战乱不停的年代，诸多方面建设不够健全，其学科发展在经费、师资、生源等方面存在实际困难，并在1943年后官方统计中已查不到省立大学。民初获得合法身份的私立大学，由于其办学主体的特殊性以及在不同当局经历立案或备案审批等手续，对其学科建制与发展脉络的把握带来一定的影响。教会大学“因其办学宗旨是为传教服务，与西方对华侵略相联系，因此，它并不代表中国近代高等教育的发展方向。”^②所以，选择近代国立大学，将有利于从制度、实践与现实的参照点上较全面解读中国近代大学学科建制演变发展历程。

中国近代国立大学学科建制与发展研究具有重要的学术价值。主要表现在以下两方面：第一，本研究有助于丰富和发展高等教育近代化理论，有利于教育史学科建设。研究中国近现代高等教育，高等教育近代化是不可回避的研究领域。高等教育的近代化“需要结合具体历史发展过程，从不同角度和层次展开研究，才能揭示其全貌。”^③作为“后发外生型”的中国高等教育的近代化，离不开西学的影响，选择学科的视角，系统考察中国近代国立大学学科建制、调整与发展历程，可以从知识层面上探讨中国国立大学的近代化，有助于丰富和发展高等教育近代化理论。同时西学东渐中经、史、子、集“四部之学”为代表的中国传统学科向文、理、法、商、医、农、工“七科之学”的转型是中国近代大学学科体系形成的重要标志，随着知识转型而演化的中国近代国立大学学科建制与发展历程，不仅是外来因素影响下的客观发展历程，也是本土化努力中的主观适应过程。通过研究中国近代国立大学学科演变特点以及学科发展规律，可以充实中国近代高等教育研究成果，有助于教育史学科建设，具有一定的学术价值。

第二，本研究有助于高等教育学科理论体系的完善。高等教育研究的复杂

^① 金以林. 近代中国大学研究：1895-1949 [M]. 北京：中央文献出版社，2000：1.

^② 张亚群. 科举革废与近代中国高等教育的转型[M]. 武汉：华中师范大学出版社，2005：56.

^③ 张亚群. 科举革废与近代中国高等教育的转型[M]. 武汉：华中师范大学出版社，2005：2.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库